

Как мы ловили плазмоиды в новопеределкинском лесу

А.Д. Панов

5 марта 2019 г.

Как я попал в эпицентр таинственных событий

Марины Седневу я знаю не очень давно, но успел проникнуться глубочайшим уважением к этому человеку. Марина - это такой наш донкихот Западного административного округа г. Москвы. Она без всякого страха бросается на все, что криво стоит или неправильно работает и не будет пощады тому, кто встанет на ее пути в этом благородном деле. Ее хорошо знают в управе Новопеределкино и не только в ней. С Мариной мы познакомились в борьбе за сохранение Ульяновского лесопарка, который располагается в нашем родном Новопеределкино прямо рядом с нашими домами и которому грозит варварская вырубка. Мы с Мариной, кстати, живем в соседних домах. Через наш лес предполагается проложить целую паутину автомагистралей, что оставит от него рожки да ножки, и мы пытаемся донести свое недовольство этими планами до инстанций, которых это касается. Я вообще-то принимаю участие в этом занятии в основном в качестве принтера, распечатывая горы петиций в разные компетентные органы и однообразные ответы-отговорки из них. А настоящими-то борцами являются как раз Марина, да еще моя жена Оля, которые и есть генераторы и реализаторы идей. Есть еще «рабочая группа» жителей при управе Новопеределкино, но они, по-моему, занимаются не столько спасением леса, сколько тем, как бы половчее проложить через лес все эти трассы. Это, впрочем, уже не имеет отношения к делу.

Это я пишу к тому, что Марина как человек и как источник информации у меня вызывает бесконечное доверие. Марина – это человек, неспособный к корысти и она никогда никого не обманет. С удивительного сообщения Марины и началась эта история.

Начало

21-го февраля 2019 г. Марина отметилась в фейсбуке необычным постом:

Продолжение сегодняшней сказки в нашем лесу. Солнце встретило нас, и ещё удивительно – светящийся шарик, который спускался сверху к нам. Необычное было зрелище. Вот и думаю, что это было)). А вы что скажете? Этот шарик видно очень на одном фото)) в ореоле солнечных лучей - это бесподобно было. Самое интересное – этот светящийся шарик приближался ко мне с такой скоростью, что я его еле успела не только заметить, но и запечатлеть.



Рис. 1: Первое фото, на котором запечатлен «плазмод» – основная часть фото и увеличенный фрагмент. Видно, что шарик полупрозрачный.



Рис. 2: Последний снимок из серии фотографий 21 февраля (снимок No 7).

Пост сопровождался несколькими фотографиями. Первое фото необычного объекта – «свещающийся шарик», как назвала его сама Марина, показано на Рис. 1. Еще один Маринин снимок на Рис. 2. Необыкновенно красивое зрелище, не правда ли? Марина вышла погулять со своей собакой Никой, и происшествие имело место прямо на входе в наш лес. Это совсем рядом с нашими домами, я это место хорошо знаю, потому что и сам там часто бываю.

Относительно быстро стало понятно, что такие фото, как на Рис. 1 и 2, взятые отдельно, сами по себе, особого интереса не представляют, если бы не дополнительные обстоятельства, о которых речь пойдет ниже. Объекты на Рис. 1 и 2 очень похожи на то, что часто называют «плазмоидами» или «орбами» и от фотографий которых буквально ломится интернет. Пара примеров таких картинок приведена на Рис. 3, которые взяты с сайта <http://plazmoid-ufo.narod.ru/str11.htm>, который вел когда-то очень, судя по всему, грамотный исследователь плазмоедов – Алексей¹. Нет особых сомнений в том, что не меньше 99% таких изображений (скорее, 99.9%) являются результатом либо мусора на объективе или пыли прямо перед объективом, либо возникают из-за разных оптических эффектов в самом объективе (переотражения света и зайчики). Основные типы «плазмоедов» легко воспроизводятся искусственно в хорошо контролируемых условиях, о чем подробно рассказано на сайтах Алексея (см. <http://plazmoid-ufo.narod.ru/pilinki.htm>).

Так как обсуждаемые объекты надо как-то обозначать, то я их буду называть плазмоидами, уже не употребляя кавычек, хотя никаких доказательств того, что они имеют какое-то отношение к плазме, нет. Надо же их как-то называть. В интернете широко обсуждается то странное обстоятельство, что плазмоеды появляются только на снимках, но люди глазами их не видят. В этом часто усматривается особая полумистическая природа плазмоедов. Нетрудно понять, что причина этой мистики тривиальна – плазмоед рождается внутри фототехники, поэтому видеть и правда нечего. Это просто дефект съемки.

Однако, два обстоятельства сразу заставили меня серьезно отнестись к происшествию.

Во-первых, Марина утверждала, что видела плазмоеды своим глазами, а это уже серьезно. Она это обозначила уже в своем фейсбучном посте, и потом однозначно подтвердила в личной беседе. Как я уже писал, сомневаться в правдивости показаний Марины невозможно. Правда, именно плазмоед на Рис. 1 появился только на снимке, его она не видела. Но несколько позже (это были считанные секунды) она видела, как плазмоед очень быстро спускался откуда-то сверху, *пролетел вблизи ее руки* и пропал где-то снизу. Когда он пролетал мимо руки, она сообщает даже, что размер его был около сантиметра (это важно для дальнейшего).

Во-вторых, фотографиями на Рис. 1 и 2 фотосессия не исчерпывалась. Марина предоставила мне оригиналы всех фотографий, которые были сделаны в эти минуты, за что ей огромное спасибо. Вся фотосессия длилась 3 мин 15 сек, что видно по именам фотографий, которые дает им камера Samsung Galaxy J7, которой пользовалась Марина. За это время было получено 7 фотографий, причем на всех снимках видны плазмоеды в разных ракурсах и... кое-что еще, – это мы обсудим чуть позже. Из всех снимков наибольший интерес представляет снимок номер 3, который показан на Рис. 4.

Здесь совершенно ясно видно, что часть плазмоеда перегорожена еловой веткой. Вот это – очень сильный результат. Так как я хорошо знаю это место, то пошел и нашел ту самую елку, где

¹Более точные его координаты и имя остались мне недоступны, так как Алексей, разочаровавшись в предмете исследования, перестал принимать письма о плазмоедах от общественности и удалил со страницы свой адрес. Цитируемые ниже страницы интернета – это страницы, поддерживаемые Алексеем



Рис. 3: «Плазмойды» – фото с сайта <http://plazmoid-ufo.narod.ru/str11.htm>.



Рис. 4: Снимок No 3. Часть плазмойда перегороджена еловой веткой.



Рис. 5: Фотомонтаж Алексея [<http://plazmoid-ufo.narod.ru/index.htm>]. Часть плазмоида перегороджена непрозрачным темным столбом.

был виден плазмOID, и, с хорошей вероятностью, ту самую ветку, которая его загоразживала. Все нормально – ветка как ветка. Характерный размер кончика этой ветки сантиметров 15, откуда видно, что шар довольно большой – не меньше 30 сантиметров в диаметре, и при этом довольно яркий.

Разного рода блики объектива и следы мусора или пыли на нем всегда располагаются поверх всех других объектов, видимых на фотографии. Внутренний дефект снимка не может быть столь очевидным образом перегороджен внешним темным предметом. Это хорошо известно. На сайте исследователя природы плазмOIDов Алексея <http://plazmoid-ufo.narod.ru/index.htm>, на который я уже имел случай сослаться выше, по этому поводу написано следующее:

Обратите внимание, что «плазмOIDы» всегда находятся *перед* объектом, а объект всегда находится позади плазмOIDа, *просвечивая* через полупрозрачный «плазмOID», и задумайтесь. . . Встречались ли вам фотографии «плазмOIDа», где он хотя бы наполовину скрыт, и как бы выглядывает из-за человека или из-за **темного** предмета? Например, как на фотографии ниже (это фотомонтаж)? [У нас этот фотомонтаж показан на Рис. 5]

Повторяю, из-за **темного** предмета, потому что на светлом его часто почти не видно, и это многих вводит в заблуждение. Вот именно, не встречали. . . [Все выделения Алексея]

Но Рис. 4 представляет именно такой «несуществующий» сюжет, который, по мнению Алексея, только и мог бы доказать реальное существование объекта! Похоже, что мы столкнулись с чем-то совершенно уникальным. У нас есть не только это, у нас есть еще и свидетельство, что в этой же фотосессии другой плазмOID (или даже плазмOIDы – Марина не была уверена) был виден просто глазами. Все вместе это есть очень сильное указание на то, что что-то такое было на самом деле.

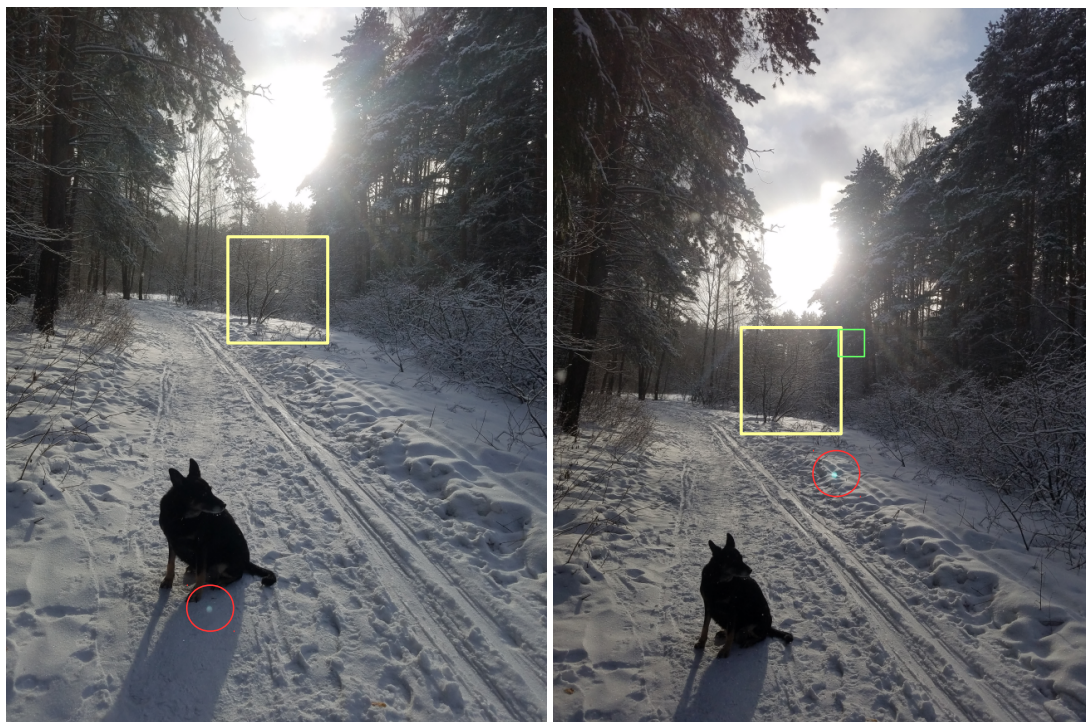


Рис. 6: Снимки № 5 и 6, промежуток времени – 10 сек. См. описание в тексте.

Были, однако, дополнительные обстоятельства, которые увеличивали степень сомнения в реальности объектов.

1) Марина вела съемку не только аппаратом Samsung Galaxy J7, но и мыльницей Canon IXUS 960 IS. Не знаю, как Марина ухитрилась снимать и тем и другим одновременно, но факт состоит в том, что мыльница никаких плазмоидов не увидела, что, конечно, намекает на то, что эффект связан именно с аппаратом Samsung. Это, однако, могло быть и случайностью, так как, сделав пару снимков мыльницей и случайно не поймав плазмоид в поле зрения, Марина могла просто потерять к мыльнице интерес и потом вести съемку только Samsung.

2) Уже из приведенных выше картинок видно, что плазмоиды ведут себя очень странно. Когда они оказываются вблизи, то выглядят маленькими (около трех сантиметров, как их описывает Марина, или даже 1 см, когда он пролетел рядом с ее рукой) и не очень яркими, но как видно из Рис. 4 и некоторых других снимков, вдали они выглядят как существенно более крупные и яркие объекты. Как такое может быть? Плазмоиды опасаются травмировать наблюдателя слишком своей высокой активностью, и вблизи притухают? Мистика. В действительности все изображения плазмоидов имеют примерно одинаковый угловой размер, что снова намекает на их внутриаппаратное происхождение. Все это выглядит крайне подозрительно.

Сомнения были велики, но я понимал, что если просто махну на все рукой и не разберусь в этом деле до конца, не найду покоя до конца жизни. Вернуться к обычным занятиям без потерь было уже невозможно. Путь назад был закрыт. Но что делать – тоже непонятно. Мне стало как-то нехорошо, и я для начала решил более внимательно изучить имеющийся материал, потому что никакой другой выход не просматривался. Это, однако, только усугубило ситуацию.

Посмотрите на Рис. 6. Это кадры номер 5 и 6, промежуток времени между которыми состав-

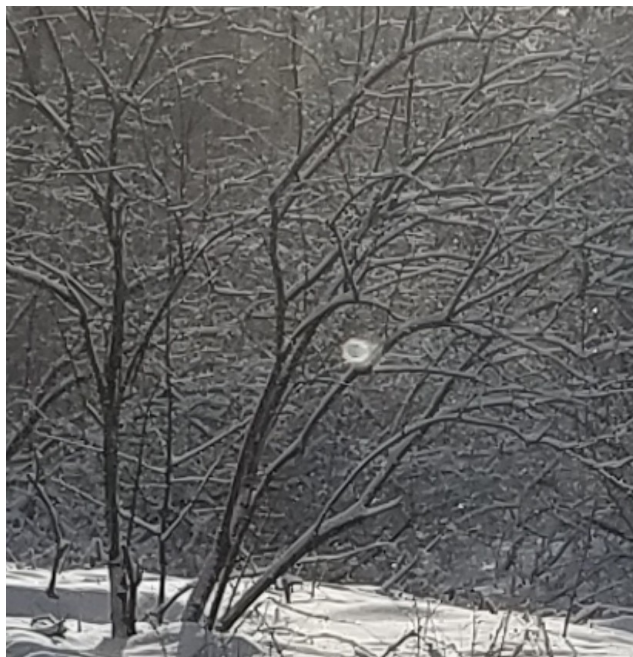


Рис. 7: Снимок No 5, увеличен. Пятно на кусте оказалось белым кольцом.

ляет 10 сек. На них видны привычные уже нам плазмоиды, они обведены красным кружком. Но видно еще кое-что. На снимке номер 5 (тот, что слева) на кусте, обведенном желтой прямоугольной рамкой, видно какое-то странное белое пятно, которого на снимке 6 уже почему-то нет. Что это за пятно такое? На Рис. 7 тот же куст показан с увеличением, при этом видно, что пятно – вовсе не просто пятно, а белое кольцо. На снимке 5 оно было, а через 10 сек куда-то делось. Однако, похоже, кольцо не исчезло бесследно. На снимке номер 6 (см. Рис. 6, справа) очень похожий объект (размер, форма), но несколько более бледный, обнаруживается в области, обведенной зеленой рамкой – это не очень далеко от места, где он появился впервые. Увеличенный фрагмент показан на Рис. 8. Он туда переместился, или это, наконец, просто мираж? Все оказывается еще интереснее, так как очень похожий объект находится и на снимке номер 7, еще через 33 сек после снимка номер 6, см. Рис. 9. На этом снимке видно также несколько сухих листьев, обведенных белой каемкой инея, но все листья очевидным образом находятся на своих ветках, а кольцо пребывает там, где никаких веток уже нет. Решительно нечего делать на елке такому кольцу. Конечно, кольцеобразные объекты на снимках 6 и 7 выглядят довольно бледно, но, тем не менее, воспроизводимость этого «духа» несколько настораживает.

Оказывается, это еще не все. На Рис. 10 снова показаны снимки 5 и 6, полученные с интервалом 10 сек. На снимке 5 обращает на себя внимание маленькое светлое пятнышко, которое есть на дереве и обведено желтой рамкой, но его там уже нет на снимке номер 6. На снимке 5 в красной рамке нет ничего необычного, но на снимке 6 там появляется странное большое размытое серое пятно. Как будто что-то перескочило за 10 секунд с дальнего дерева на ближнее. На Рис. 11 показаны увеличенные маленькое светлое пятнышко и большое размытое серое пятно. Про маленькое пятнышко сказать что-нибудь определенное довольно трудно: разрешения камеры не хватает. Большое серое пятно, напротив, видно хорошо, и оно демонстрирует



Рис. 8: Снимок No 6 (см. Рис. 6), увеличена область, соответствующая зеленой рамке. Кольцо в центре снимка.

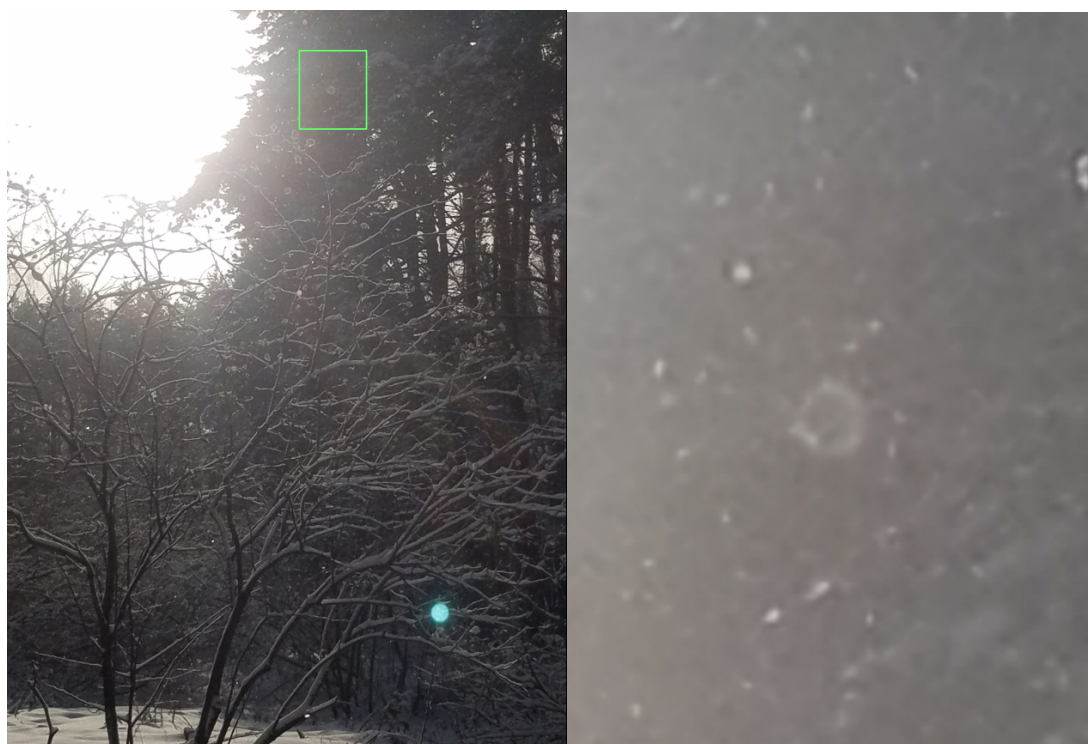


Рис. 9: Снимок No 7 – весь снимок и увеличенный фрагмент.

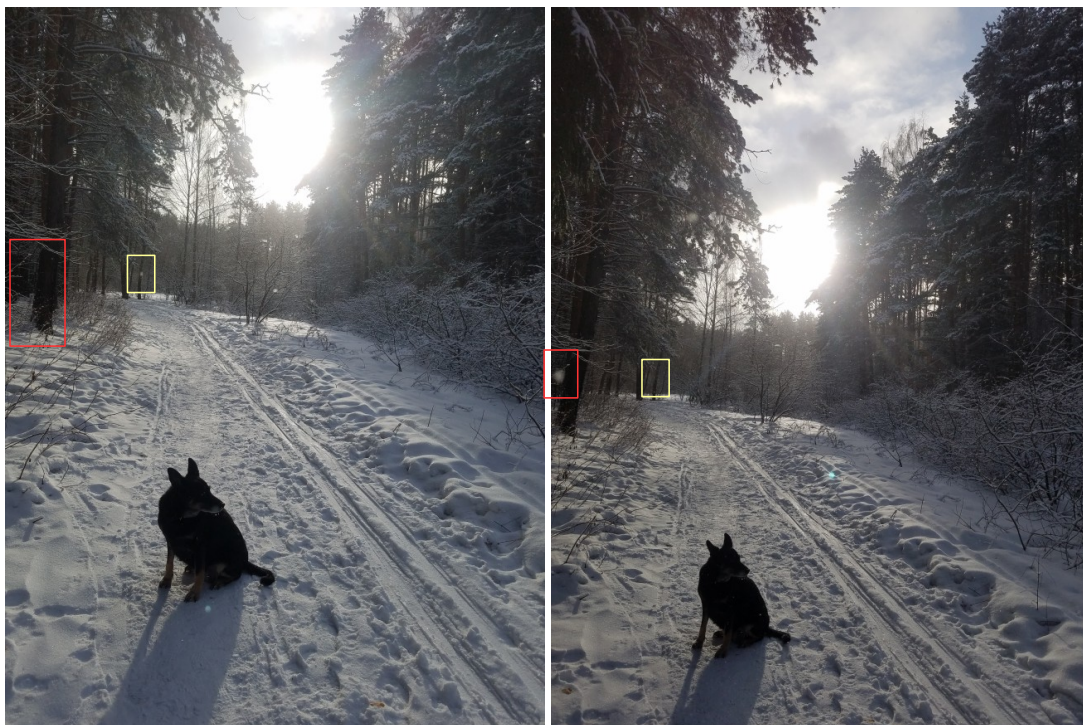


Рис. 10: Снимки № 5 и 6, промежуток времени – 10 сек. См. описание в тексте.

несколько интересных деталей.

Через верхнюю часть пятна, снизу вверх и слева направо, проходит тонкая ветка (помечена желтой стрелкой), которая, судя по всему, находится за полупрозрачным пятном, если, конечно, предположить, что пятно соответствует реальному объекту. Видно, что эта ветка справа сверху проходит в промежуток между двумя стволами, и скрывается за ближним стволом: то есть здесь не одно дерево, а два, одно за другим. Левые границы обоих стволов обозначены двумя другими желтыми стрелками. Два ствола можно видеть и на исходном снимке номер 6. Если теперь внимательно посмотреть на правый край большого размытого пятна, то создается такое впечатление, что пятно самым своим правым краем заходит *за* ствол ближнего дерева, но перекрывает ствол дальнего дерева. То есть этот странный объект находится как бы между двумя деревьями. Таким образом, здесь имеется перекрытие объекта-пятна внешним темным предметом, подобно тому, что было видно на Рис. 4, хотя здесь заключение гораздо менее надежно.

Больше ничего интересного на снимках я найти не смог.

После всех этих приключений сухой остаток получался такой.

Аргументы против реальности плазмOIDов. Мыльница Сапоп не видит плазмOIDов; сами плазмOIDы как бы радикально меняют свои характеристики в зависимости от того, близко они от наблюдателя или далеко (на самом деле имеют примерно одинаковый угловой размер); плазмOIDы очень похожи на блики объектива.

Аргументы за реальность плазмOIDов. Совершенно ясное перегораживание изображения плазмOIDа веткой елки; утверждение Марины, что она видела плазмOIDы своими глазами.

Отягчающие обстоятельства. Помимо плазмOIDов на снимках видны другие подозритель-



Рис. 11: Снимки No 5 и 6, промежуток времени – 10 сек. См. описание в тексте.

ные объекты. Получается, что одновременно было видно, как минимум, три типа объектов: плазмойды, кольца, туманные шары.

Постепенно я начал осознавать еще одну особенность происшествия. Все снимки были сделаны на открытом солнце, более того, Солнце присутствует в кадре. Это очень сильный довод против реальности плазмойдов, но никаким образом не позволяет снять аргументы в пользу реальности объектов, приведенные выше. Разумом я понимал, что что-то здесь не так, но что сделать с аргументами «за»? Этого не может и не должно быть, но это есть, вопреки всему! И просто махнуть на все рукой я уже не мог. Ситуация выглядела патовой.

В моем воспаленном воображении начали формироваться разные фантастические картины. Если допустить реальность объектов на фото, к чему должны бы склонять аргументы в пользу их реальности, то дело выглядело таким образом, как будто пространство, окружающее Марину, вдруг вскипело сразу массой необычных явлений – сущность тут была как бы одна, но одновременно имела множество разных проявлений. Будто мы оказались в желудке у невидимого монстра... А прямое Солнце, может быть, было чем-то вроде механизма накачки, как в лазере, без которого весь этот зоопарк остался бы невидимым?

Наконец я вспомнил парадокс Ферми: если предположить, что земная цивилизация не единственна в Галактике, то должны быть цивилизации гораздо старше нас, и если дополнительно предположить, что при достижении технологической фазы развития цивилизации не самоуничтожаются автоматически, а развиваются дальше в сторону космической экспансии, то Галактика должна быть буквально забита космическим разумом и, в частности, они должны быть уже здесь. Так где же они? Великий Энрико Ферми задал вопрос именно в такой форме в 1950 году. Они должны быть здесь, но почему-то тут их нет.

А может и правда, вот это они и есть, и нет никакого парадокса Ферми? Действительно, предположим, что разум после достижения технологической фазы может каким-то образом

развиваться *миллионы* лет. До чего он доразвивается тогда? Совершенно очевидно, что это будет что-то, не имеющее ничего общего с тем, что мы подразумеваем обычно под разумной жизнью сейчас. Скорее это будет нечто, цели чего выходят далеко за пределы любого нашего понимания, следовательно поведение этого должно показаться лишенным всякого смысла; а внешний вид, если таковой вообще сохранится, не будет иметь ничего общего с любыми известными нам формами или даже с образами, которые могли бы возникнуть в нашем воображении. С этой точки зрения Маринины плазмоиды выглядели вполне достойным кандидатом в космический разум. . . Вот чего не следует ожидать от космического разума – так это появления в окрестности Земли звездолетов а la «Звездные войны». Это действительно полный нонсенс.

В общем, на исходе первой недели после происшествия моя крыша едва держалась на своем законном месте. И тут нас накрыла новая волна событий.

Апофеоз

Кульминации события достигли 27 февраля, когда в середине дня Марина начала пересылать порцию новых фотографий, сделанных на очередной прогулке с Никой, снова в нашем лесу. Место было хоть и не то же самое, но совсем недалеко. В новой серии было 16 снимков, в которых плазмоиды имели место в двух ипостасях: близкие, маленькие, довольно бледные, которые имели форму шариков, но было *множество* снимков, где плазмоиды совершенно очевидным образом просвечивали сквозь ветви деревьев, при этом сами явно находясь за ними (Рис. 12). Правда, кроме обычных плазмоидов радостного бирюзового цвета на этих снимках ничего необычного больше не нашлось, и глазами все это великолепие Марина не видела – только в аппарате.

Здесь мне стало окончательно ясно, что таинственные плазмоиды точно связаны со съемками против солнца. Между 21 и 27 февраля погода была серенькая, солнышко проглянуло 27 февраля первый раз. И тут же появились новые снимки. Но загадка никуда не делась, и даже усугубилась: как получают снимки плазмоидов, просвечивающих сквозь ветки, причем в таких массовых масштабах?

Но теперь мне уже было понятно, что надо делать. Видно, что плазмоиды получают при съемке против солнца очень легко, хоть и непонятно, как возникает эффект просвечивания из-за посторонних препятствий. Я просто должен иметь камеру всегда с собой, и как только случится солнечная погода, нужно попытаться воспроизвести всю эту кухню. Мой Samsung Galaxy Tab 3 похож на Маринин J7 – должно получиться.

Наши новые друзья

Ждать пришлось до 1-го марта. Я вышел из дома около 10 утра, чтобы попасть на семинар в НИИЯФ к 11-ти, и тут, при довольно сумрачной погоде в облаках неожиданно открылся просвет, через который стало неуверенно проглядывать Солнце. Забыв про все семинары, я выхватил свой Samsung и начал снимать. Хотя Солнце едва проглядывало через облака, первый свой плазмоид я получил очень быстро (Рис. 13). Снимок сделан прямо рядом с моим домом, который на фото справа (а слева дом, в котором живет Марина).

При легком покачивании камеры, не сходя с места, плазмоид легко можно гонять по кадру



Рис. 12: Снимки плазмоедов 27 февраля: плазмоеды за ветвями деревьев (увеличено).



Рис. 13: Мой первый плазмоед.



Рис. 14: Перемещение плазмоида по экрану при легком покачивании камеры. Положение плазмоида отмечено желтыми стрелками

как угодно, и гоняющему его таким способом становится совершенно очевидно, что это просто какая-то разновидность солнечного зайчика. Я тут же заснял этот эффект на видео. На Рис. 14 показаны три кадра этого видео, где видно, как при очень небольшом повороте камеры плазмойд довольно сильно изменяет свое положение.

Я не знаю, почему у меня мозги включились только теперь, но это, наконец, произошло. От дома до метро мне идти 7 минут, и еще не успев туда дойти, я все понял. Как же я раньше не догадался! Я никогда не был особенно высокого мнения о своих умственных способностях, но чтоб быть таким кретином. . .

Круглый плазмойд – это есть ни что иное, как маленькое и тусклое, но довольно качественное изображение Солнца. Не важно, как именно это изображение получается за счет переотражений света в объективе, но это именно изображение, оттого оно и имеет форму кружочка. А

если Солнце перегорожено каким-то предметом, веткой, например, то мы и увидим изображение такого перегороженного Солнца. Поэтому наши плазмойды, проглядывающие сквозь ветки – это на самом деле изображение Солнца, загороженного ветками. Последнюю съемку Марина вела в лесу, когда Солнце все время проглядывало через деревья, поэтому плазмойды и запечатлели миниатюрное Солнце с тенями веток поперек него. Это не плазмойды проглядывают сквозь ветки, это само Солнце проглядывает! Но это была пока только гипотеза, которую, однако, можно было быстро проверить. Надо взять разные снимки плазмойдов, проглядывающих сквозь ветки, которые должны отвечать примерно одному положению камеры, тогда, независимо от положения плазмойда на фотографии (которое больше зависит не от положения, а от ориентации камеры), мы должны увидеть одну и ту же миниатюрную картинку расположения веток внутри плазмойда.

Как только после семинара, на который я даже почти не опоздал, я добрался до компьютера, то немедленно проверил это предсказание. Так и есть! На Рис. 15 показаны Мариныны снимки номер 13 и 14 от 27-го февраля. Промежуток времени между снимками 12 сек. Плазмойд находится в разных местах, так как камера в руках Марины была ориентирована немного по-разному, но на увеличенных фрагментах видно, что рисунок веток поверх плазмойда в обоих случаях практически одинаков. Он не точно одинаков, так как аппарат мог быть чуть-чуть смещен, что поменяло картинку пересечения ветками Солнца, но сходство картинок вполне доказывает гипотезу.

Но как же объяснить снимок номер 3 (Рис. 4) из серии от 21-го февраля? Вроде съемка проводилась на открытом месте, и ясно видно к тому же, что плазмойд перегораживается именно еловой веткой, которая сама хорошо видна? Ответ такой: надо искать что-то, что частично перегораживало контур Солнца на небе. Ищем (Рис. 16). И находим. На снимке виден диск солнца, который и правда просвечивает сквозь край еловой ветки. То, что тень на плазмойде точно легла на продолжение реально существующей ветки – просто случайность, которая с самого начала сильно запутала дело.

Чтобы получить полную уверенность, оставалось подтвердить объяснение этих волшебных картинок экспериментально. В субботу 2-го марта выдался солнечный морозный денек и мы с Олей пошли покататься в наш лес на лыжах. Я взял свой Samsung, чтобы проверить гипотезу затененного Солнца. Эффект просвечивания сквозь ветки на фотографиях Марины удалось воспроизвести без особых проблем (см. Рис. 17). Видно, что узоры веток внутри плазмойдов почти одинаковые, несмотря на то, что плазмойды находятся совсем в разных местах. У меня есть несколько серий таких снимков.

Кстати, видно, что аккуратные яркие плазмойды с резкими краями – не единственные типы бликов в камере. На правом снимке Рис. 17 в левой нижней части видно размытое фиолетовое пятно. Я нашел на своих снимках несколько таких дефектов, и еще кое-какие другие особенности, которые я уже не буду тут показывать. Эти и другие аналогичные явления вполне могут объяснить таинственное кольцо и большое размытое серое пятно на снимках Марины 21 февраля (хотя должен честно сказать – ни одного кольца у меня не получилось, в отличие от серых размытых пятен).

Ну, и еще мы подружились с плазмойдами. Они идут на свист и берут из рук: Рис. 18.

А как же объяснить утверждение Марины, что она видела плазмойды своими глазами? У меня была по этому поводу догадка, и она тоже подтвердилась экспериментально, однако на сей раз эксперимент не был запланирован, он получился сам собой.



Рис. 15: Снимки номер 13 и 14 от 27 февраля. Снизу увеличенные фрагменты, содержащие плазмойд.

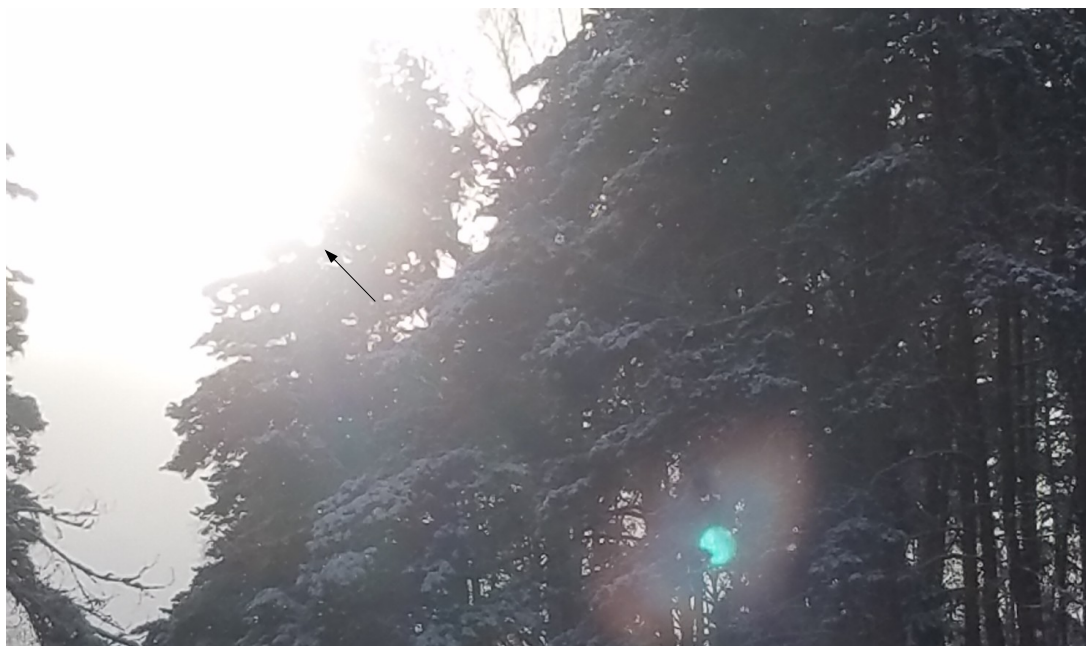


Рис. 16: Снимок номер 3 от 21 февраля. Нижний край солнечного диска освещает через край елки.

Дело в том, что получение снимков типа того, что на Рис. 18 – не совсем простое дело. На очень ярком прямом солнечном свете монитор камеры виден плохо, прицеливаться аппаратом трудно, поэтому приходится делать много снимков, чтобы среди них найти такой, на котором плазмод пришел, наконец, точно в руки. Тем более, что плазмоды – создания очень непоседливые. И пока делаются такие снимки, приходится долго смотреть в сторону Солнца. После очередной такой фотосессии, когда я пытался засунуть камеру обратно в карман, я вдруг увидел под ближайшим кустом, на расстоянии метров трех, яркий желто-оранжевый шар размером сантиметров в пятнадцать, с довольно резкими краями. На фоне белого снега он был виден совершенно отчетливо. Он! Плазмод! Я вижу его своими глазами! Правда, под соседним кустом обнаружился еще один плазмод, но не такой уже яркий. А потом куда-то он исчез – улетел, наверное, я не заметил.

Это был, конечно, всего лишь очень яркий послеобраз в глазах, который возник после долгого пребывания Солнца в поле моего зрения, приблизительно в одном и том же месте – пока я пытался поймать в видоискатель подходящую картинку. От этой приблизительности область засветки оказалась заметно больше размера Солнца, отчего плазмод под кустом и получился у меня такой большой.

21-го февраля Марина, по собственным ее рассказам, снимала на свой Samsung именно Солнце. Марина с темной тропинки вышла на опушку, достала аппарат, посмотрела на Солнце и сделала первые снимки. Прямое Солнце на неадаптированной еще к свету сетчатке должно было оставить очень резкий послеобраз, вид которого она и приняла за плазмод. Тем более что видела она его на фоне белого снега, как на экране, а я на своем опыте убедился, что так получается вполне контрастная картинка. Как я писал уже вначале, она сообщает, что когда плазмод проплыл мимо ее руки (на самом деле это мимо руки проплыл ее взгляд),



Рис. 17: 2-е марта. Два моих снимка с интервалом 6 сек. Снизу увеличенные фрагменты, содержащие плазмойд.



Рис. 18: 2-е марта. Плазмойд идет на свист.

размер плазмойда был около сантиметра. Один сантиметр на расстоянии вытянутой руки – это в точности угловой размер Солнца (1:100, немного меньше одного градуса). Это значит, что глаз был зафиксирован на диске Солнца совсем недолго, поэтому размытого пятна, как в моем случае, не получилось, но получился резкий отпечаток точно размером с солнечный круг. Марина размер послеобраза определила очень точно – она весьма аккуратный наблюдатель. То есть Марина рассказала чистую правду (в чем я не сомневался с самого начала), но правда и истина – не всегда одно и то же.

Так все основные загадки были решены, хотя кое-что и осталось. Природа кольца осталась непонятной, воспроизвести мне его не удалось, но эта странная особенность снимков полностью дискредитирована разоблачением остальных тайн. Снимая прямо против Солнца, еще и не то можно получить. Если, снимая против Солнца, вы увидите на снимке портрет инопланетянина в полный рост, не стоит особенно удивляться. Снимайте Солнце с осторожностью, старайтесь на него не смотреть – это опасно. А если вам попадаются фотографии каких-нибудь таинственных НЛО, посмотрите, нет ли в кадре Солнца. Ценность таких снимков (и видео) априори близка к нулю (см. напр. <https://www.youtube.com/watch?v=neGHу7Vu3Bg>).

Боюсь, что сам я в этой истории выгляжу полным идиотом. Окажись на моем месте человек, который имеет хоть какой-то опыт работы с оптикой, он разобрался бы во всем в две минуты. Но, однако, я оказался там, где оказался, а история получилась настолько и забавной и, отчасти, даже поучительной, что я решил подробно о ней рассказать. При этом я получил немалое удовольствие от решения этой маленькой головоломки, за что Марине спасибо и вечный респект.