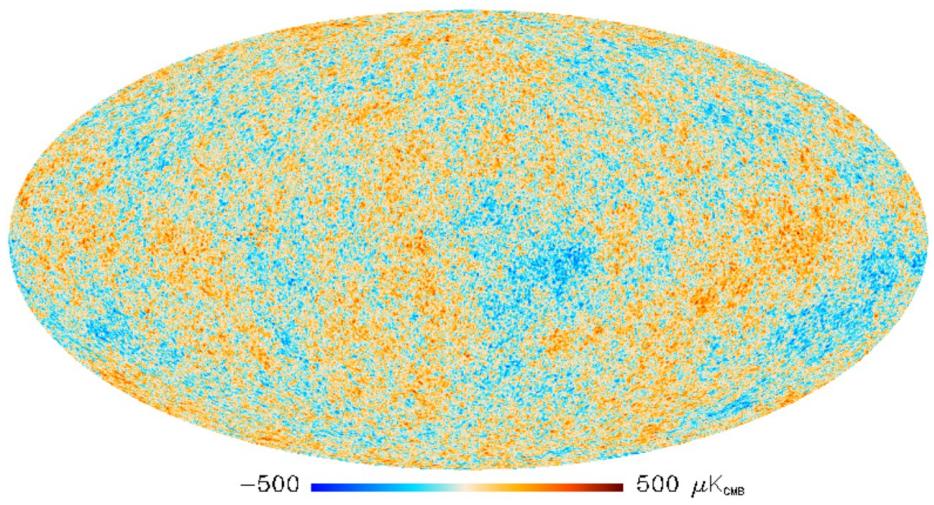
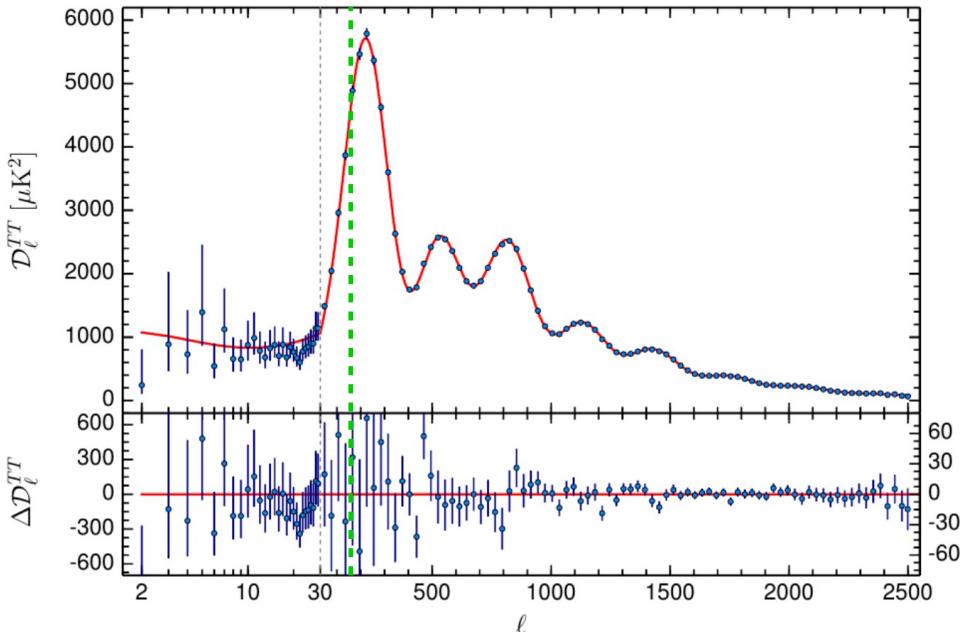
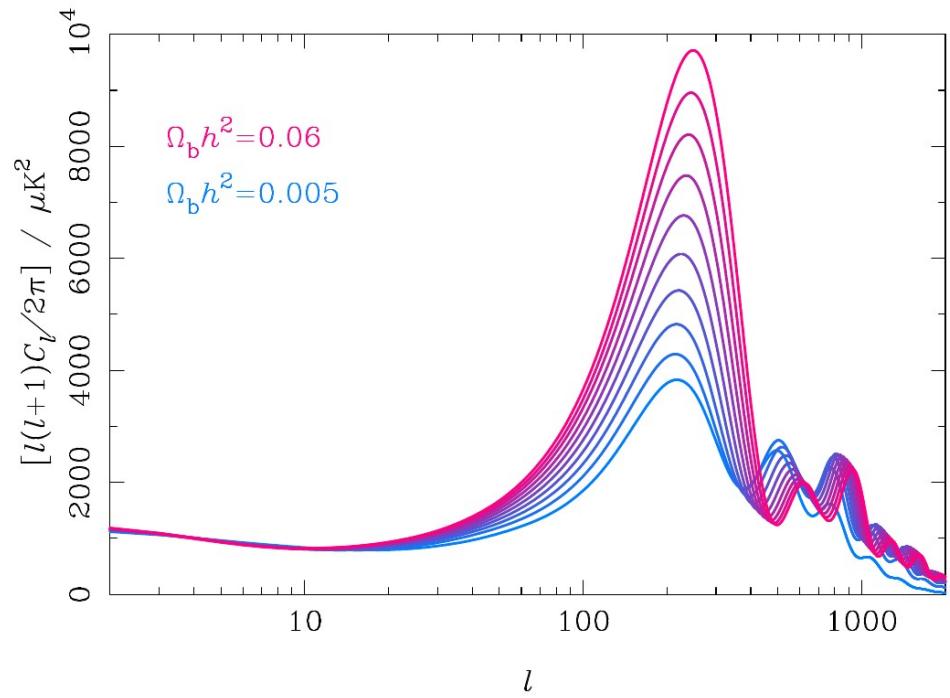
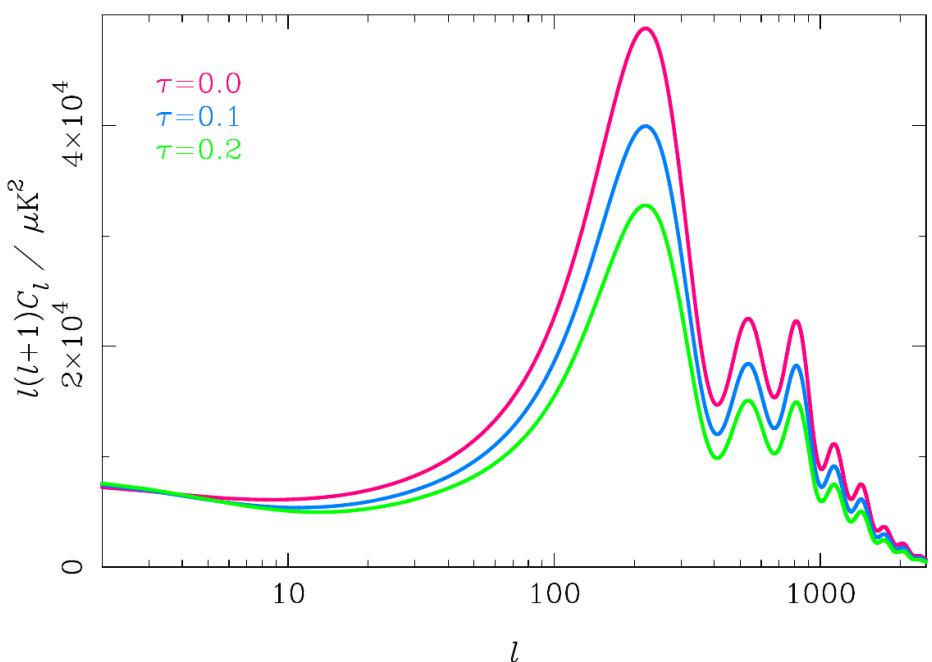


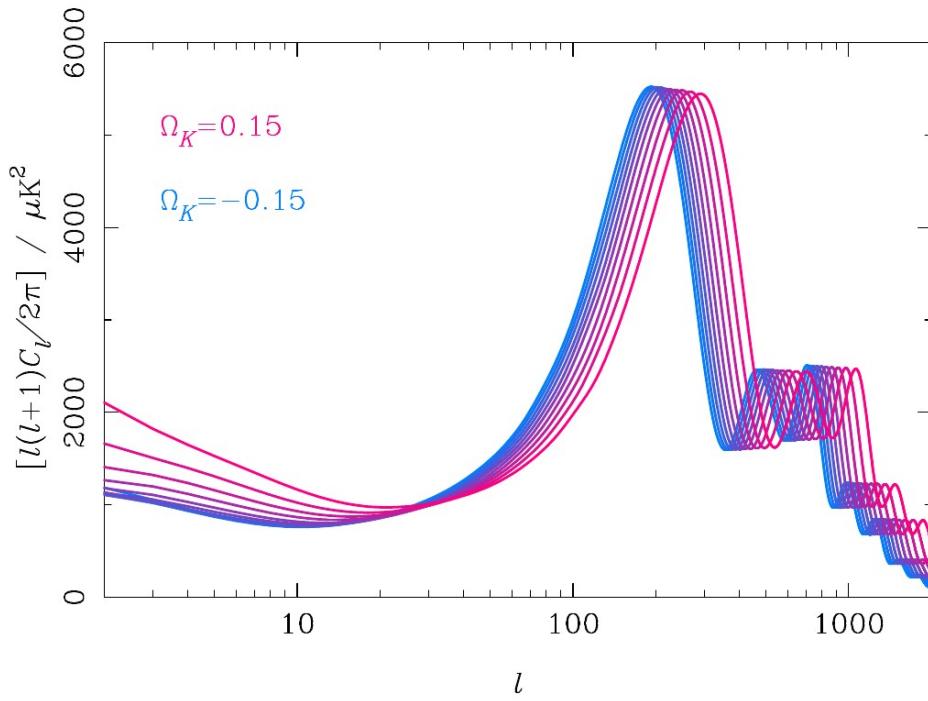
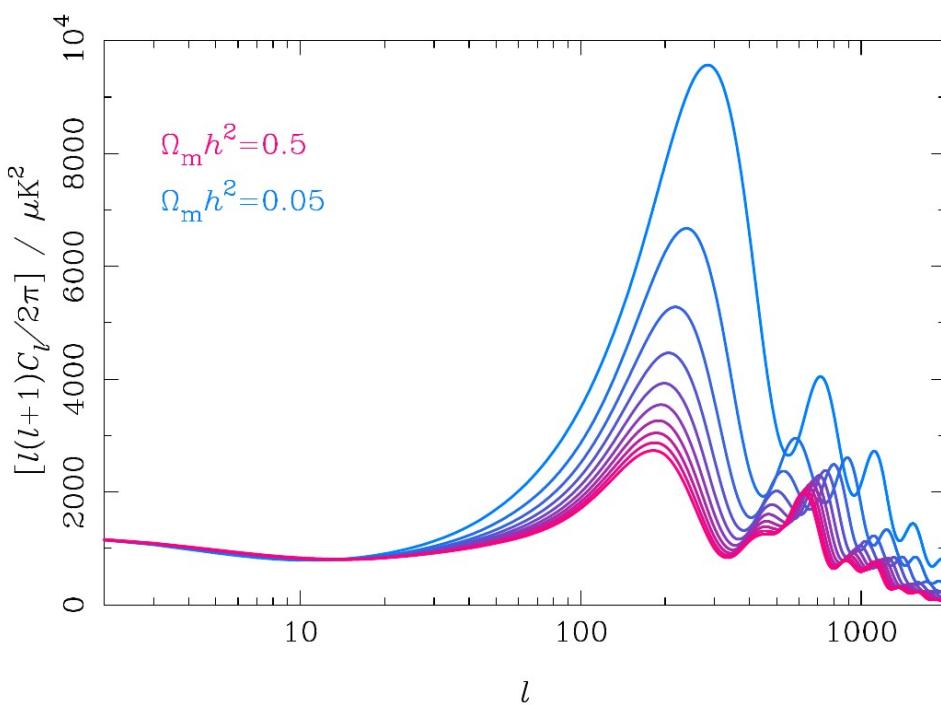
Лекция 13

Анизотропия температуры СМВ и космологические параметры.
Поляризация реликтового излучения. Проблемы теории Горячего
большого взрыва.



Зависимость анизотропии температуры СМВ от космологических параметров





Линзирование углового масштаба акустических пиков!

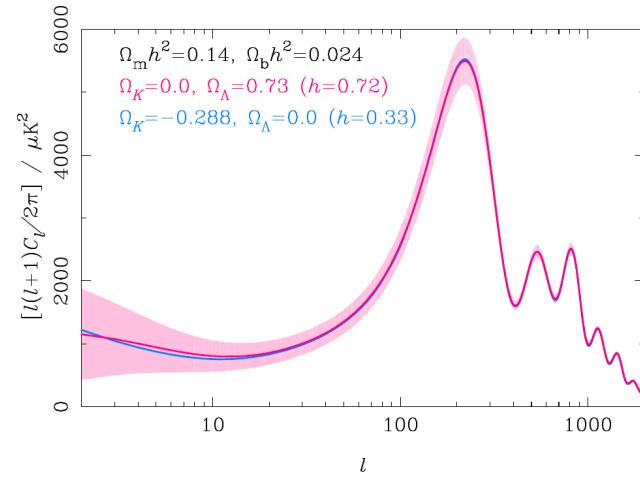
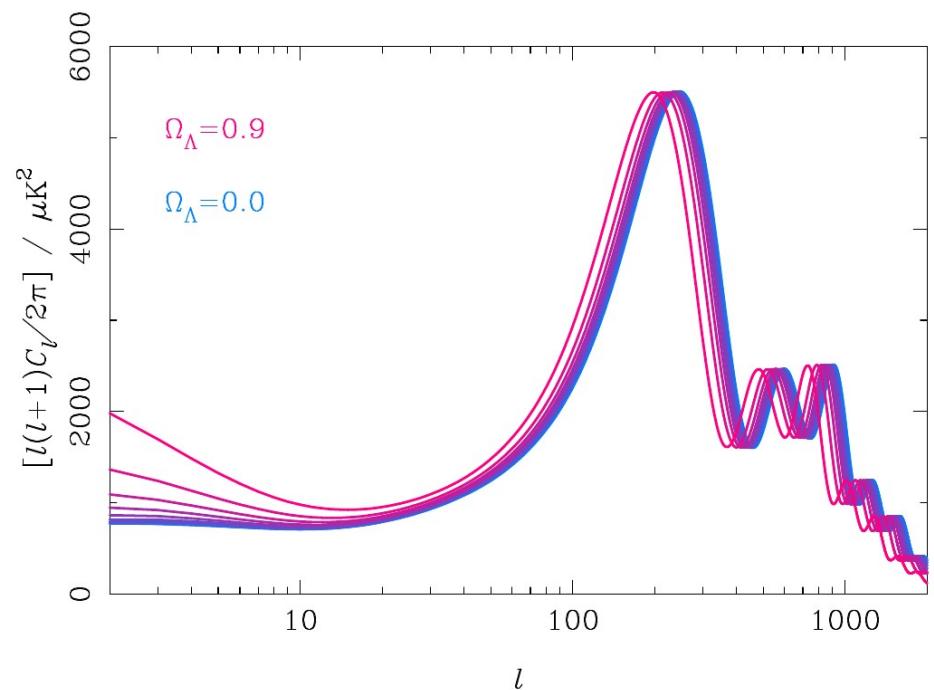


Fig. 11. The geometric degeneracy. A scale-invariant adiabatic Λ CDM model with $\Omega_b h^2 = 0.024$, $\Omega_m h^2 = 0.14$ and $\Omega_\Lambda = 0.73$ and $\Omega_K = 0$ (close to the WMAP best-fit values [12]) produces an almost identical spectrum to a closed model $\Omega_K = -0.288$ with vanishing cosmological constant. However, the Hubble constants are very different – $h = 0.72$ in the flat model and 0.33 in the closed model – and so the latter is easily ruled out by external constraints. The shaded region shows the 1σ cosmic variance errors $\Delta C_l/C_l = \sqrt{2/(2l+1)}$ on the power spectrum.

LAMBDA – инструменты космологии

\https://lambda.gsfc.nasa.gov/}

National Aeronautics and Space Administration
Goddard Space Flight Center
Sciences and Exploration

ENHANCED BY Google Follow @NASA_LAMBDA ABOUT LAMBDA

Home Data Simulations Tools Papers Education/Graphics News

Explore the Universe with Line Intensity Mapping (LIM)

Recombination CMB Dark Ages Cosmic Dawn/ First Stars Reionization Growth of Structure

Inflation Quantum Fluctuations

Z → ∞ Z=1085 379 kyr Z=15 400 Myr Z=6 1 Gyr Z=1 8 Gyr Z=0 8 Gyr

What's New!

LAMBDA

Legacy Archive for Microwave Background Data Analysis

Read Our Overview Document on GitHub

LAMBDA is a part of NASA's High Energy Astrophysics Science Archive Research Center (HEASARC). This site is a multi-mission NASA center of expertise for cosmic microwave background (CMB) radiation research; it provides CMB researchers with archive data from cosmology missions, software tools, and links to other sites of interest. As a resource for the CMB community, your suggestions are encouraged.

Related Archives: CDS / CXC / HEASARC / IRSA / MAST / NED / NSSDC / PLA / SSC / USVAO

LAMBDA's Mission and Use Acknowledgement Statement

CAMB online

https://lambda.gsfc.nasa.gov/toolbox/camb_online.html

National Aeronautics and Space Administration
Goddard Space Flight Center
Sciences and Exploration

Go Search Site Follow @NASA_LAMBDA

Home Data Tools Papers Education Links News

LAMBDA - Tools

Tools Footprint CAMB WMAPViewer Conversions Calculators

CAMB Web Interface

Most of the configuration documentation is provided in the sample parameter file provided with the application. If either of these features are not supported or enabled by your browser, this form will NOT display correctly.

Supports the April 2014 Release

This form uses JavaScript to enable certain layout features, and it uses Cascading Style Sheets to control the layout of all the form components.

Descriptive information for the CAMB parameters can be found at: <http://cosmologist.info/notes/CAMB.pdf>

Actions to Perform

Scalar C_j's Do Lensing
 Vector C_j's Transfer Functions
 Tensor C_j's Linear
None Sky Map Output
Non-linear Matter Power (HALOFIT)
Non-linear CMB Lensing (HALOFIT)
Non-linear Matter Power and CMB Lensing (HALOFIT)

• Vector C_j's are incompatible with Scalar and Tensor C_j's. The Transfer functions require Scalar and/or Tensor C_j's.
• The HEALpix synfast program is used to generate maps from the resultant spectra. The random number seed governs the phase of the a_{lm}'s generated by synfast. The default of zero causes synfast to generate a new seed from the system time with each run. Specifying a fixed nonzero value will return fixed phases with successive runs.

Maximum Multipoles and k*eta

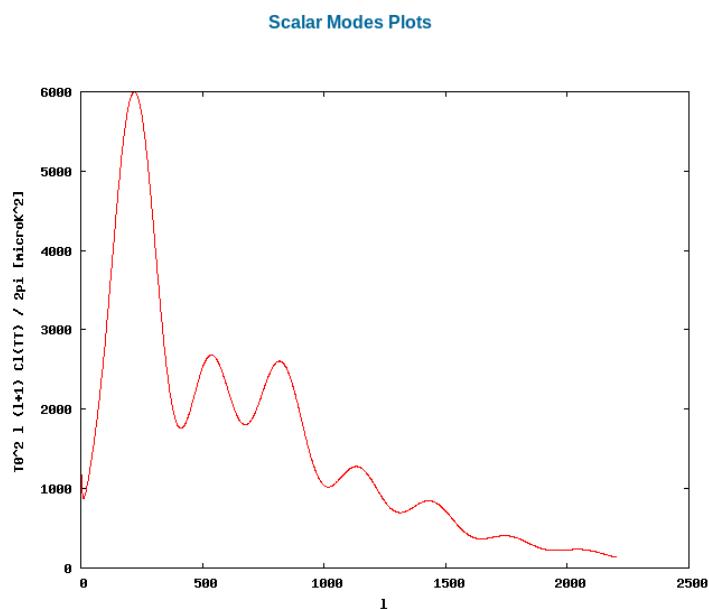
Scalar: 2200 Tensor: 1500

См. также camb.info

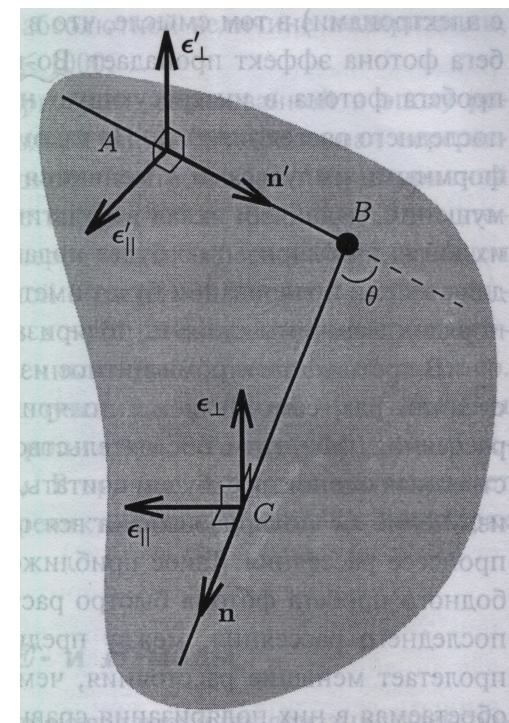
Files

Log/Output [camb_84296825.log](#)
 Scalar Output [camb_84296825_scalcls.dat](#)
 Lensed Output [camb_84296825_lensedcls.dat](#)
 FITS Output [camb_84296825_scalcls.fits](#)

C_l^{TT} vs. l



Поляризация реликтового излучения



Томсоновское рассеяние на электронах:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \frac{3\sigma_T}{8\pi} \cos^2(\epsilon', \epsilon) \quad (13.1)$$

- Если с направления \mathbf{n}' приходит неполяризованное излучение, то в направлении \mathbf{n} излучение будет частично линейно поляризовано перпендикулярно плоскости $(\mathbf{n}', \mathbf{n})$.
 \Rightarrow
- Если излучение, приходящее в точку B неизотропно, то рассеянное излучение в направлении \mathbf{n} будет частично поляризовано.
- Поток фотонов вблизи поверхности последнего рассеяния анизотропен \Rightarrow последнее рассеянное излучение частично поляризовано.

Масштаб величины поляризации

d – длина пробега фотонов, $\lambda/4$ – масштаб длины неоднородностей

$d \ll \lambda/4 \Rightarrow$ поляризации нет.

$d \gg \lambda \Rightarrow$ поляризации нет (эффект Силка)

Вблизи первого акустического пика, $l \sim 150$

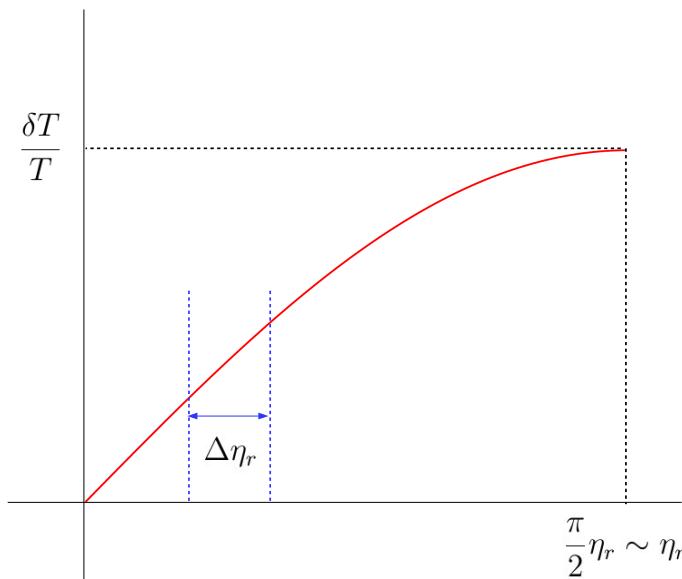
$$k\eta_r \sim 1 \Rightarrow k \sim \frac{1}{\eta_r} \text{ (см. (10.72)–(10.74))} \quad (13.2)$$

$$\lambda = \frac{2\pi}{k} \sim 2\pi\eta_r \quad (13.3)$$

$$\frac{\lambda}{4} \sim \frac{\pi}{2}\eta_r \sim \eta_r \quad (13.4)$$

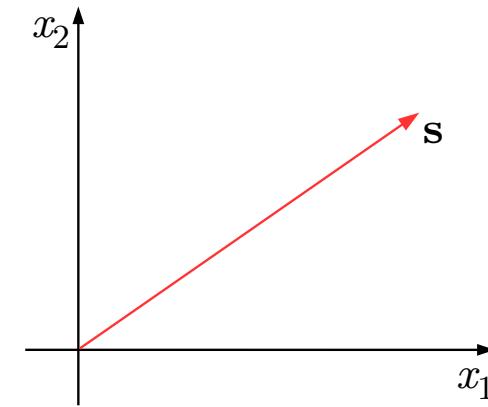
Пробег фотонов вблизи рекомбинации масштаба толщины поверхности последнего рассеяния $\Delta\eta_r \sim 0.02\eta_r$ (8.81) \Rightarrow

$$\mathcal{P} \sim \frac{\Delta\eta_r}{\eta_r} \frac{\delta T}{T} \sim 0.02 \cdot 5 \cdot 10^{-5} \sim 10^{-6} \quad (13.5)$$



Тензор поляризации.

1. Поляризация узкого пучка



- Поляризация – не 2-вектор:
 - Проекция вектора на ось меняется от нуля до максимального значения
 - Интенсивность света, проходящего через поляризатор, вообще говоря, не обращается в нуль.
 - Поляризация не имеет направления

• Поляризация – 2-тензор

$$I(\mathbf{s}) = \langle |\mathbf{E} \cdot \mathbf{s}|^2 \rangle = \langle (E_a s_a)(E_b s_b)^* \rangle = s_a \langle E_a E_b^* \rangle s_b \quad (13.6)$$

$$I_{ab} = \langle E_a E_b^* \rangle \quad (13.7)$$

$$I = \langle |E_1|^2 \rangle + \langle |E_2|^2 \rangle \quad (13.8)$$

Тензор поляризации:

$$P_{ab} = \frac{I_{ab}}{I} \quad (13.9)$$

- Для линейно поляризованного света

\mathbf{E} – действительный вектор \Rightarrow

P действительный, симметричный, со следом 1 \Rightarrow

всего 2 независимых параметра

- Неполяризованное излучение

$$P_{ab} = \frac{\delta_{ab}}{2} \Rightarrow \det P = \frac{1}{4} \quad (13.10)$$

- Полностью поляризованное излучение

$$P_{ab} = \frac{E_a E_b}{E^2} \Rightarrow \det P = 0 \text{ (}\mathbf{E}\text{ – фикс. вектор)} \quad (13.11)$$

$$P = (|\mathbf{E}\rangle \otimes \langle \mathbf{E}|)/E^2 \equiv |\mathbf{E}\rangle \langle \mathbf{E}|/E^2 \quad (13.12)$$

$$|\mathbf{E}\rangle = \begin{pmatrix} E_1 \\ E_2 \end{pmatrix}, \langle \mathbf{E}| = (E_1^*, E_2^*) \equiv (E_1, E_2) \quad (13.13)$$

- Степень поляризации

$$\mathcal{P} = \sqrt{1 - 4 \det P}; \quad 0 \leq \mathcal{P} \leq 1 \quad (13.14)$$

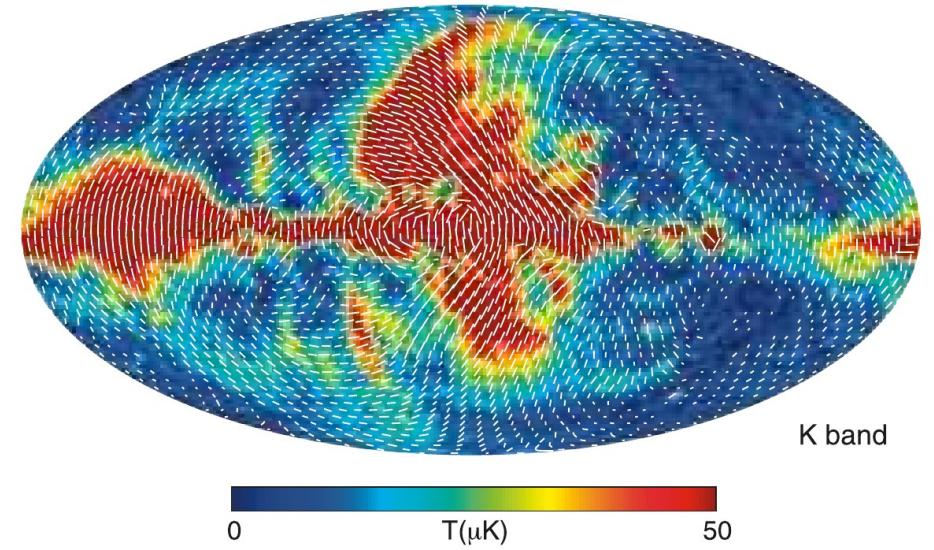
Пусть $\mathbf{s}^{(1)}, \mathbf{s}^{(2)}$ – нормированные собственные векторы P_{ab} . Тогда

$$\begin{aligned} P &= \lambda_p |\mathbf{s}^{(1)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(1)}| + (1 - \lambda_p) |\mathbf{s}^{(2)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(2)}| = \\ &= \langle \text{пусть } \lambda_p < 1/2 \rangle = \\ &= \lambda_p |\mathbf{s}^{(1)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(1)}| + \lambda_p |\mathbf{s}^{(2)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(2)}| - \\ &- \lambda_p |\mathbf{s}^{(2)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(2)}| + (1 - \lambda_p) |\mathbf{s}^{(2)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(2)}| = \\ &= \lambda_p \hat{1} + (1 - 2\lambda_p) |\mathbf{s}^{(2)}\rangle \langle \mathbf{s}^{(2)}| \Rightarrow \quad (13.15) \end{aligned}$$

$$P_{ab} = \lambda_p \delta_{ab} + (1 - 2\lambda_p) s_a^{(2)} s_b^{(2)} = \frac{I_{ab}}{I} \Rightarrow \quad (13.16)$$

$$I_{ab} \equiv \frac{1}{2} \delta_{ab} I^{(np)} + E_a^{(p)} E_b^{(p)} \quad (13.17)$$

Можно нарисовать поле вектора \mathbf{E}



$$\mathcal{P}_{ab} \equiv P_{ab} - \frac{1}{2} \delta_{ab} \quad (13.18)$$

Легко показать \star :

$$\det \mathcal{P}_{ab} = \det P_{ab} - \frac{1}{4} \Rightarrow \mathcal{P} = \sqrt{-4 \det \mathcal{P}_{ab}} \quad (13.19)$$

Тензор \mathcal{P}_{ab} симметричный, бесследовый \Rightarrow два параметра.

Для неполяризованного излучения $\mathcal{P}_{ab} = 0$

2. Поле поляризации на единичной сфере

Обобщение (13.18):

$$\mathcal{P}_{ab} = P_{ab} - \frac{1}{2} g_{ab} \quad (13.20)$$

где g_{ab} метрический 2-тензор на единичной сфере (координаты любые, можно (θ, φ)).

Заданный на сфере симметричный бесследовый тензор можно представить через скалярный и псевдоскалярный «потенциалы»:

$$\mathcal{P}_{ab} = \{\nabla_a \nabla_b\} \mathcal{P}_E - \{E_a^c \nabla_b \nabla_c\} \mathcal{P}_B \quad (13.21)$$

где ∇_a и E_{ab} – ковариантная производная и антисимметричный тензор на сфере (см. (2.54)):

$$E_{ab} = \sqrt{-g} \varepsilon_{ab} \quad (13.22)$$

{...} означает выделение симметричной и бесследовой части:

$$\{\nabla_a \nabla_b\} = \frac{1}{2}(\nabla_a \nabla_b + \nabla_b \nabla_a - g_{ab} \Delta) \quad (13.23)$$

$$\{E_a^c \nabla_b \nabla_c\} = \frac{1}{2}(E_a^c \nabla_b \nabla_c + E_b^c \nabla_a \nabla_c) \quad (13.24)$$

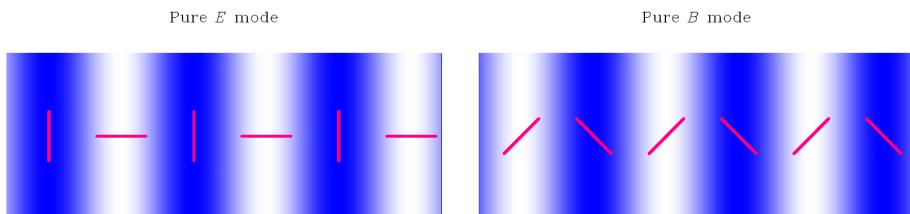
Обратное преобразование:

$$-\Delta(\Delta + 2)\mathcal{P}_E = 2\{\nabla^a \nabla^b\} \mathcal{P}_{ab} \quad (13.25)$$

$$-\Delta(\Delta + 2)\mathcal{P}_B = 2\{E^a_c \nabla^c \nabla^b\} \mathcal{P}_{ab} \quad (13.26)$$

$\nabla^a \mathcal{P}_{ab}$ – чистый градиент (как \mathbf{E}), если $\mathcal{P}_B = 0$,

$\nabla^a \mathcal{P}_{ab}$ – чисто вихревой (как \mathbf{B}), если $\mathcal{P}_E = 0$.



Оригинальные статьи:

astro-ph/9609132
astro-ph/9609169
astro-ph/9611125

Разложение \mathcal{P}_E и \mathcal{P}_B :

$$\mathcal{P}_E = \sqrt{2} \sum_{lm} \sqrt{\frac{(l-2)!}{(l+2)!}} a_{lm}^E Y_{lm}(\mathbf{n}) \quad (13.27)$$

$$\mathcal{P}_B = \sqrt{2} \sum_{lm} \sqrt{\frac{(l-2)!}{(l+2)!}} a_{lm}^B Y_{lm}(\mathbf{n}) \quad (13.28)$$

(13.29)

(нормировка из соображений удобства).

Коэффициенты a_{lm}^E и a_{lm}^B вычисляются по результатам наблюдений:

$$a_{lm}^E = - \int d\mathbf{n} \left[Y_{lm}^{(E)ab}(\mathbf{n}) \right]^* \mathcal{P}_{ab}(\mathbf{n}) \quad (13.30)$$

$$a_{lm}^B = - \int d\mathbf{n} \left[Y_{lm}^{(B)ab}(\mathbf{n}) \right]^* \mathcal{P}_{ab}(\mathbf{n}) \quad (13.31)$$

где

$$Y_{lm,ab}^{(E)} = \sqrt{\frac{2(l-2)!}{(l+2)!}} \left(\nabla_a \nabla_b Y_{lm} - \frac{1}{2} g_{ab} \nabla^c \nabla_c Y_{lm} \right) \quad (13.32)$$

$$Y_{lm,ab}^{(B)} = \sqrt{\frac{(l-2)!}{2(l+2)!}} (\nabla_a \nabla_c Y_{lm} E_b^c + \nabla_c \nabla_b Y_{lm} E_a^c) \quad (13.33)$$

Разные компоненты анизотропии (E, B), в принципе, могут коррелировать между собой и все они могут коррелировать с температурой.

Поэтому определяется набор корреляторов

$$C_l^{XY} = \frac{1}{2l+1} \sum_m \langle a_{lm}^X a_{lm}^{Y*} \rangle, \quad (13.34)$$

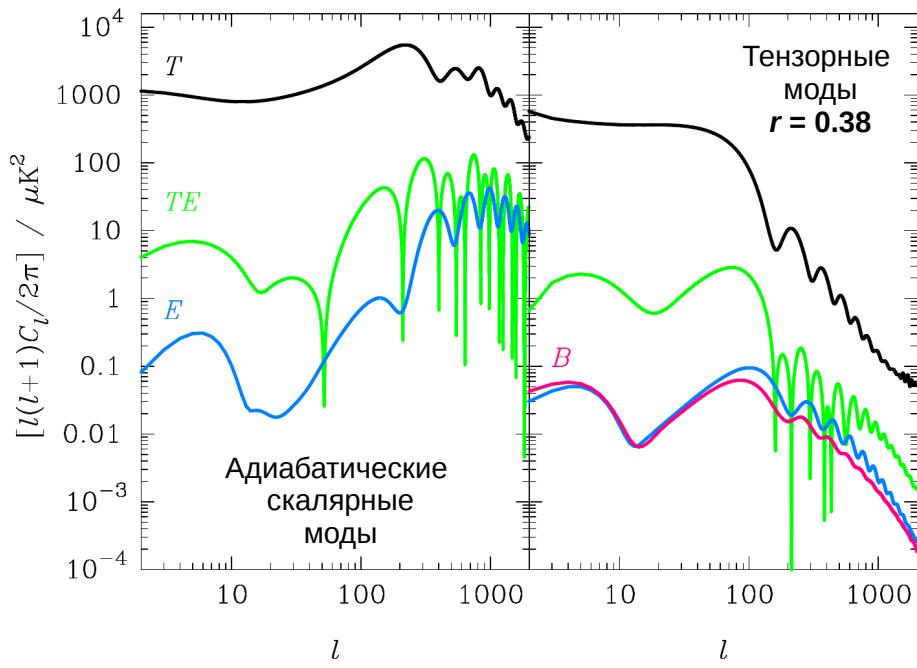
где $X, Y = T, E, B$.

В силу симметрии по четности $C^{TB} \equiv 0, C^{EB} \equiv 0$.

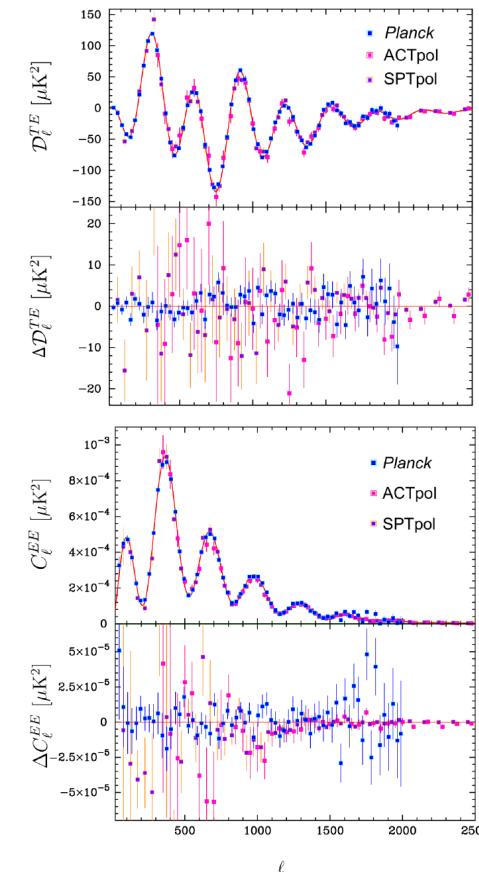
Остаются нетривиальные корреляторы:

$$C_l^{TT} \equiv C_l, C_l^{TE}, C_l^{EE}, C_l^{BB}.$$

- Космологические скалярные моды дают вклад только в E -моду поляризации.
- Тензорные моды дают вклад и в E -моду, и в B -моду
 \Rightarrow
- Обнаружение B -моды поляризации (вблизи $l \sim 100$) есть способ обнаружения тензорных мод и измерения тензорно-скалярного отношения r



Экспериментальные TE- и EE-спектры мощности поляризации (PLANCK-2018)



Проблема фонов:

- Рассеяние на свободных электронах реионизации
- Слабое гравитационное линзирование (дает B -моду)
- Фарадеевское вращение (плазма + магнитное поле)
- Рассеяние на пыли (дает B -моду)

Последние результаты для r

(по совокупности всех данных, ключая B -моду):
arXiv:2205.05617: $r < 0.037$ (95%)

Инфляционная космология

Проблемы, неразрешимые в космологии горячего Большого взрыва

1. Наличие сингулярности метрики.

Начало эволюции с квантовой флюктуации?

2. Проблема горизонта.

Видимая вселенная содержит $\sim 3 \times 10^4$ областей, которые были причинно связаны на момент рекомбинации (но не связаны друг с другом).

Почему температуры одинаковы с точностью лучше 10^{-4} ?

Еще хуже обстоит дело с горизонтами в планковское время:

$$\rho_\gamma = 2\frac{\pi^2}{30}T^4; \quad \rho_\gamma \propto \frac{1}{a^4} \Rightarrow T \propto \frac{1}{a} \quad (13.35)$$

Наш горизонт в планковскую эпоху:

$$l_H^0(t_{Pl}) = l_H(t_0) \times \frac{a_{Pl}}{a_0} = l_H(t_0) \times \frac{T_0}{T_{Pl}} = \\ = 46 \text{ млрд.св.лет} \times 2 \cdot 10^{-32} \sim 3 \times 10^{30} l_{Pl} \quad (13.36)$$

В видимой вселенной (вероятно) $\sim 10^{90}$ причинно связанных областей на момент квантового рождения, но не связанных между собой (если оно совпадало с началом Горячего Большого взрыва!).

Но Вселенная однородна. Почему?

3. Проблема плоскости

Современная кривизна $|\Omega_K^0| \lesssim 0.1$

$\Omega_K(t)$ – относительная плотность кривизны, зависящая от времени:

$$\Omega_K(t) = \frac{\Omega_K^0 \left(\frac{a_0}{a}\right)^2}{\Omega_M^0 \left(\frac{a_0}{a}\right)^3 + \Omega_{rad}^0 \left(\frac{a_0}{a}\right)^4 + \Omega_\Lambda + \Omega_K^0 \left(\frac{a_0}{a}\right)^2} \quad (13.37)$$

$$\frac{\Omega_K(t_1)}{\Omega_K(t_2)} = \frac{a_2^2}{a_1^2} \times \frac{\Omega_M^0 \left(\frac{a_0}{a_2}\right)^3 + \Omega_{rad}^0 \left(\frac{a_0}{a_2}\right)^4 + \Omega_\Lambda + \Omega_K^0 \left(\frac{a_0}{a_2}\right)^2}{\Omega_M^0 \left(\frac{a_0}{a_1}\right)^3 + \Omega_{rad}^0 \left(\frac{a_0}{a_1}\right)^4 + \Omega_\Lambda + \Omega_K^0 \left(\frac{a_0}{a_1}\right)^2} \quad (13.38)$$

$$t_1 = t_{Pl}, \quad t_2 = t_0 \Rightarrow$$

$$\frac{\Omega_K(t_{Pl})}{\Omega_K^0} \cong \left(\frac{a_{Pl}}{a_0}\right)^2 \frac{1}{\Omega_{rad}^0 \left(\frac{a_0}{a_{Pl}}\right)^4} = \\ = \left(\frac{a_{Pl}}{a_0}\right)^2 \frac{1}{\Omega_{rad}^0} = \left(\frac{T_{Pl}}{T_0}\right)^2 \frac{1}{\Omega_{rad}^0} \sim 10^{-60} \quad (13.39)$$

$$\Omega_K(t_{Pl}) \sim 10^{-60} \Omega_K^0 \Rightarrow \quad (13.40)$$

$$\Rightarrow |\Omega_K(t_{Pl})| \lesssim 10^{-61} \quad (13.41)$$

В момент Большого взрыва Вселенная нереально плоская. Почему?

4. Проблема энтропии

В момент квантового рождения ожидается энтропия ~ 0 .

Энтропия видимой вселенной $\sim 10^{88}$ (число фотонов).

Расширяется адиабатически (в основном) – откуда столько энтропии?

5. Проблема первичных возмущений

Откуда первичные возмущения и почему масштаб $\delta\rho/\rho \sim 5 \cdot 10^{-5}$, почему спектр близок к плоскому?

6. Проблема монополей

Сингулярность горячего Большого взрыва предполагает «бесконечно высокую температуру». Если во Вселенной были температуры больше 10^{16} ГэВ, должны были интенсивно рождаться GUT-магнитные монополи (монополи 'т Хоофта-Полякова, GUT). Где они?

7. Проблема тонкой подгонки фундаментальных констант.

Эти вопросы решаются в инфляционной космологии.